

DEMOKRATA POLSKI.

Demokrata Polski wychodzi cztery razy na miesiąc. Prenumerata na ćwierć roku czyli na 12ście półarkuszy, wynosi franków trzy.

Adres Redakcyi à M. Albert, 18, rue de Poitou, à Paris. Prenumeratę można także nadsyłać à M. Wiśniowski, 18, Tournelles à Versailles, Seine et Oise).

Dnia 10 maja 1846.

Wykazać iż połączenie Emigracyi nie może nastąpić bez względu na różnice dzielących ją opinij, iż połączenie to jedynie na zasadach demokratycznych i w Towarzystwie naszym, jest podobne i pożyteczne dla sprawy — taki był cel artykułu naszego *Jedność Emigracyjna*, którego pierwszą część umieściliśmy w Numerze 41 *Demokraty*. Liczne przystąpienia do Towarzystwa naszego, łączenie się całych korporacyj, okazało iż rozumienie to nasze jest już w Emigracyi powszechném; zamiast więc zamieszczenia dalszych naszych uwag, które na teraz przynajmniej byłyby zbędne — poprzestajemy na zamieszczeniu dalszych oświadczeń — nie wątpimy, iż wszystkim ludziom wahającym się dotąd ale sumiennym, wskażą one drogę do pożytecznego usłużenia rzeczy publicznej. Nie czas się ociągać a tém mniej trawić go na pisaniu projektów i odezw, — bo przeminęły chwile dyskusyi, a nastąpiły chwile decyzji.

Nim przystąpimy do zamieszczenia nadesłanych nam oświadczeń, winniśmy przedewszystkiem podać do wiadomości powszechniej, uchwalone na wniosek Centralizacyi prawo z d. 4 Maja b. r., dotyczące przyjmowania członków do Towarzystwa Demokratycznego Polskiego. Prawo to jest następujące :

« Towarzystwo Demokratyczne Polskie, mając wzgląd na obecne okoliczności, ułatwiające połączenie demokratycznych Emigracyi żywiolów w Towarzystwie swoim; pragnąc usunąć drobne nawet do tego połączenia przeszkody, stanowi co następuje :

« Art. 1. Każdy członek Emigracyi Polskiej, bez względu na to czy był kiedy z Towarzystwa Demokratycznego Polskiego usunięty, lub nigdy do niego nie należał, byleby nie ciążyły na nim zarzuty niemoralnego w prywatném życiu postępowania, jak tylko złoży deklaracyę, artykułem następnym objętą, staje się przez to samo członkiem Towarzystwa.

« Art. 2. Deklaracya ta następującej osnowy być powinna : Podzielając w zupełności zasady Towarzystwa Demokratycznego Polskiego, które Polska w czasie ostatniego ruchu, Manifestem z dnia 22 Lutego 1846 roku, objawiła i w życie wprowadzić postanowiła; ze szczerém przekonaniem przystępuję do obowiązków tegoż Towarzystwa, i w dowód własnoręcznie niniejszą Deklaracyę podpisuję.

« Art. 3. Osoby, na którychby ciążył zarzut niemoralnego postępowania, oczyścić się mogą przed właściwym sądem Bratnim. »

OŚWIADCZENIE

STOWARZYSZENIA DEMOKRACJI POLSKIEJ XIX^{GO} WIEKU.

Demokraci polscy XIXgo wieku, z radością powitali Manifest ostatniego powstania, ogłoszony w Krakowie pod dniem 22 lutego 1846. Natychmiast po jego ukazaniu się, bo jeszcze pod dniem 13 marca, oświadczyli za pośrednictwem swego dziennika, *Demokracya Polska XIXgo wieku* N. 13 : « iż Manifest ten jako wyraz myśli i wszechwładnej woli narodu polskiego, uznają za prawo ich obowiązujące — prawo, którego właśnie treść, objawiona w wspomnionej odezwie rządu narodowego, związała ich w stowarzyszenie, w obronie której, ponieść swe życie w swym Manifestie przyrzekli..... »

I oświadczenie to nie było wypływem chwilowego zapału, jakim wtenczas rozżalała Emigracya, ani przemijającego uwielbienia, ale wypływem szczerego, niewzruszonego przekonania, iż Manifest ogłoszony w Krakowie obejmuje wszystkie społeczne i polityczne pojęcia, w których szukaliśmy środków do wyjarzmięcia ojczyzny i wszystkie prawdy na których opieraliśmy i opieramy ostateczne jej po wywalczeniu urządzenie. Kto bacznie odczyta Manifest rządu narodowego i zajrzeć raczy w Manifest naszego stowarzyszenia, jako i w kolumny naszego dziennika, ten zaprzeczyć nie może, iż Manifest krakowski, jest treścią zasad, tematem, którego prace Demokracji Polskiej XIXgo wieku, są tylko obszerniejszém rozwinięciem.

Wszakże Manifest Krakowski głosząc : iż w przyszłym składzie społeczeństwa polskiego, każdy « według swych zasług i zdolności » mieć będzie prawo do wszelkich korzyści ze stanu społecznego płynących, wprowadza w życie tę prawdziwie demokratyczną myśl Ewangelij : « kto nie chce pracować, ten jeść nie powinien » i potwierdza tym sposobem główną zasadę Demokracji Polskiej XIXgo wieku, wywracając wszelkiego rodzaju przywileje : « iż w miarę tylko spełnianych powinności względem Ojczyzny, to jest w miarę pracy i poświęcenia, każdy jej członek ma prawo do wszelkich korzyści. »

Wszakże Manifest Krakowski, obwieścił jako loiczne następstwo powyższej zasady, iż w przyszłej Polsce « przywilej żaden i pod żadnym kształtem mieć nie będzie miejsca. » I Demokraci polscy XIXgo wieku, nieprzerwanie potępiali wszelki przywilej, jako pozostałość po świecie pogańskim.

Wszakże Manifest Krakowski głosząc, iż w takim składzie społeczeństwa nie będzie pomiędzy Polakami « żadnej różnicy — iż wszyscy będą braćmi, synami jednej matki Ojczyzny, jednego ojca Boga. » głosi konieczność społeczną, którą Demokraci XIXgo wieku, temi samemi słowy i nieledwie w tym samym porządku wyrazów ogłosili — a nadto Ma-

nifest Krakowski, obwieszczając tę równość i to rzetelne braterstwo wszystkich synów Polski, potwierdza jedną z naszych głównych zasad, to jest najzupełniejszą wolność i równość tak pod względem religijnym jako i pod względem politycznym i społecznym, wszystkich wyznań znajdujących się w łonie społeczeństwa polskiego.

Wszakże Manifest Krakowski wzywa do oręcza, dla odzyskania wolności wyznawania « niedozwalanę przez wrogów wiary ojców naszych » — wszakże woła: « wnuki nasze prze- » klinać będą naszę pamięć, że obcą wiarę wyznawać mu- » szą. » A więc według Manifestu Krakowskiego, wiara Mi-kołaja jest obcą Polsce wiarą — a więc « wiara ojców na- » szych » jest według Manifestu Krakowskiego, jednym z głów-nych żywiołów narodowości polskiej.

I Demokraci XIXgo wieku, to samo ogłosili zdanie. — Słowem, powtarzamy, iż kto zechce gruntownie się zastanowić, przyznać musi iż Manifest Krakowski, jest tematem, skróceniem zasad rozwijanych przez Demokrację polską XIXgo wieku. I dla tego to stowarzyszenie nasze, widząc w wspomnianym Manifestie wyraz wszechwładnej woli narodu polskiego jako i sankcję narodową swych pojęć politycznych i społecznych, uznało takowy za prawo obowiązujące.

A że Towarzystwo Demokratyczne oświadcza za pośrednictwem swęj władzy, odezwą do Emigracji z d. 14 kwietnia r. b. iż « zasady Manifestu Krakowskiego są jego zasadami — » że demokracja tak pojmowana, jak ją pojmują Towarzy- » stwo Demokratyczne, jak ją kraj pojął i Manifestem swoim » objawił, stała się odtąd prawem każdego Polaka obowią- » zującem. » — Ponieważ też samą odezwą, Centralizacja podaje Tułactwu wspomniany Manifest « za hasło połączenia » się wszystkich prawych usiłowań » — nadto ponieważ deklaramy, jaką odtąd każdy przystępujący do Towarzystwa podpisywać będzie, objawia najwyraźniej, iż zasady Manifestu Krakowskiego, są prawem obowiązującym całe Towarzystwo, wynika zatem stąd, iż stowarzyszenie nasze i Towarzystwo Demokratyczne, łączy dziś zupełna tożsamość celów i środków.

W takim stanie rzeczy, gdyby Demokracja XIXgo wieku, oddzielnie pracować chciała, w imieniu tychże samych pojęć, które Tow. Demokratyczne za hasło do połączenia podało tułactwu — gdyby Demokracja XIXgo wieku, głucha na głos bratni Tow. Demokratycznego, upierała się, na tęg samęj stojąc linii, przy nagannem odosobnieniu, wyprzedzając lub wlekąc się za usiłowaniami Towarzystwa, wtedy rozdzielając jedność i siły, opóźniałaby chwilę stanowczęj, powszechnęj z wrogami walki. Wtedy to Demokracja XIXgo wieku okazałaby zgubną, anarchiczną dążność rozdławiania żywiołów demokratycznych w Emigracji, które jednością tylko mogą być potężne, a więc w skutku jedności tylko użyteczne.

Bolesny koniec szczytnych usiłowań w Krakowie, przekonał ostatecznie każde prawe serce o potrzebie jedności. — Chcieć zatem po tak krwawem doświadczeniu i w obec tego co się w tęg chwili w Polsce dzieje, przedłużać jeszcze rozdwojenie, w jakim dotąd demokratyczna część Emigracji zostawała, byłoby występkiem przeciwko ojczyźnie, którego stowarzyszenie nasze nie dopuści się nigdy. Im kłeska większa, tęg konieczniejsze usiłowanie rączę, potężne — kto w obecnych okolicznościach nie umie zapomnieć dawnych do osób niechęci — kogo nie stać na potłumienie swoich indywidualnych uczuć i na posłuchanie wołań swojego polskiego

serca, które go prze do pojednania, ten jeżeli się sam sumiennie z sobą rozmówi, wydać musi na siebie wyrok, iż jakkolwiek kocha ojczyznę, nie chce spełnić koniecznego dziś względem nię obowiązku.

Z tych to powodów Demokraci polscy XIXgo wieku, w przekonaniu że ich nie dziś od Towarzystwa Demokratycznego nie oddziela — przekonani o potrzebie jedności, która tylko siłę dać może, postanowili połączyć się z tęg Towarzystwem, aby wcielając się do nię, tęg potężniej, skuteczniej i pospieszniej pracować nad wyjarzmiem ojczyzny.

Paryż d. 24 kwietnia 1846.

W imieniu stowarzyszenia Demokracji XIXgo wieku, Delegacya tęg stowarzyszenia. — Teofil Januszewicz — Józef Ordega — Stanisław Poniński.

Członkowie Zjednoczenia, zamieszkali w Tours: Drzewiecki Maurycy — Beynar Stanisław — Dmochowski Henryk — Galkowski Marcin — Muszyński Grzegorz — Stegnicki Antoni — Wysokiński Szymon — Piotrowski Jan — Zbrozek Aleksander — Przedpełski Paweł — Manalowiec Tomasz — Steckiewicz Franciszek — Łubiński Feliks — Chełstowski Józef — Niemętowski Tomasz — Petrusis Kazimierz — Kuczka Szymon — Matecki Błażej — Dąbrowski Floryan — zebrani na ogólnem zgromadzeniu Polaków, dnia 26 Kwietnia b. r. postanowili przystąpić do Towarzystwa Demokratycznego — deklarację przystąpienia podpisali, i wydali do Emigracji odezwę którą wraz z postanowieniem zamieszczamy.

Zważywszy: 1) Że dotychczas trwające rozdzielenie na dwa obozy żywiołów demokratycznych w Emigracji naszęj, nie tylko pożądaných skutków nie przyniosło, ale szkodę wielką rzeczy publicznej wyrządziło, osłabiając spójność i jedność jaką w działaniach Emigracji być powinna.

2) Że dotąd istniejące dwie władze w Emigracji demokratycznej, nie tylko się w działaniach swych porozumieć nie mogły, ale nawet połączeniu się obu ogółów nieprzełamane stawily zapory.

3) Naostatek, przekonani długięm doświadczeniem, że Towarzystwo Demokratyczne największe dało dowody porządku, karności, spójności i zgody — a przeto największe daje rękojmię dalszęg żywotności, i skutecznej na kraj działalności — tak przez swą politykę jak przez swą organizację.

Postanowili i postanawiają:

1) Przystąpić jednomyślnie do Towarzystwa Demokratycznego Polskiego, przyjąć jego organizację i politykę, uznając za wspólną i wszystkich zarówno obowiązującą ustawę: Manifest wydany przez Rząd Narodowy w Krakowie dnia 22 Lutego 1846, a do którego już przystąpili na d. 8 marca b. r.

2) Uznać bezwarunkowo władzę która stojąc dotychczas na czele Towarzystwa Demokratycznego, dała dowody sprężystości swęj i czynności.

3) Wezwać inne zakłady i stowarzyszenia, by: aż nadto skutecznego doświadczenia i skutków opłakanych dotychczasowego rozstrzelenia pamiętne; bacząc że przystąpieniem swęm do Manifestu Rządu Narodowego w Krakowie wydanego, usunęły wszelkie zapory dzielące dotąd żywioły demokratyczne, ostatni ten krok braterstwa i zgody potwierdziły i zasilily działanie siłą swą, po nocą i zdolnościami.

Bóg, który serca nasze widzi i świadkiem jest naszych czystych i od wszelkich osobistości wolnych zamiarów, niewątpimy że bratniemu połączeniu się naszemu pobłogosławi, i rychło wprowadzi nas na drogę skutecznego działania i wywalczenia drogiej sercom naszym Ojczyzny na zasadach: *Wolności, Równości i Braterstwa*.

CZŁONKOWIE GMINY TOURS, DO OGÓŁU EMIGRACYI POLSKIEJ.

Bracia! — Z różnych stron otrzymujemy odezwy wasze, zachęcające do połączenia się, zjednoczenia usiłowań naszych, i wybrania emigracyjnej władzy. Usiłowania szesnastoletnie Emigracyi bezskuteczne w tej mierze, powinnyby was przekonać o ile ten zamiar do całego ogółu Emigracyi zastosowany płonnym jest i do uskutecznienia niepodobnym. Bądźmy pewni, że połączenie Demokracji z Arystokracją żadnym sposobem nastąpić nie może, dlatego że oba ciała z przeciwnych wychodząc zasad i zupełnie przeciwne środki wyjarzmienia Ojczyzny pojmując: koniecznie w działaniu się krzyżować muszą, koniecznie jedna przeciw drugiej walczyć. Porozumienie więc prawdziwe i serdeczne miejsca mieć nie może. Chwilowe zaś lub podstępne połączenie robić, by się za chwilę rozdzielać i bardziej rozdzielenie powiększać, lub uleść podstępowi i pomnożyć liczbę nieprzyjaciół Demokracji, niewarto zachodu i pracy. — Inaczej się ma rzecz względem połączenia dwóch żywiołów demokratycznych. — To nie tylko jest możliwe, ale konieczne, niezbędne a sprawie naszej arcypożyteczne.

Lat szesnaście usiłowań, niesnask i sejmikowania tę korzyść przyniosły, że zasady demokratyczne w całej czystości i mocy stanęły. Manifest Rządu Narodowego w Krakowie, wydany 22 lutego 1846, położył już fundamenta niezachwiane przyszłej organizacyi Państwa polskiego. Ten Manifest jednogłośnie przez całą Emigrację przyjęty, będzie odtąd chorągwią i hasłem wszelkich dalszych usiłowań Emigracyi i Kraju, uczciwych, bezinteresownych, szczęście ogółu na celu mających. Oto jest myśl wszystkim demokratom wspólna.

Bracia! Chcemy zgody, porozumienia, — szczerze, serdecznie — rzućmyż okiem bezstronnem na wszystkie dotychczasowe usiłowania Emigracyi i na ich skutki, a przekonamy się że jedno Towarzystwo Demokratyczne ze swą władzą weszło na drogę skutecznego dla ojczyzny działania, i ważne, niedwuznaczne krajowi oddało usługi. Po za niem, wszędzie znajdziemy otrętwienie, nieład, zamieszanie lub źle pokrywany egoizm w labirynt matactw i obłudy wiodący.

Otrząsnijmy się bracia z tych mar uludnych, z uprzedzeń dotąd nas dzielących. Podajmy sobie bratnie dłonie, a wesprzyjmy dotąd szczęśliwie w ładzie i harmonii prowadzone dzieło: przystępując wszyscy do Towarzystwa Demokratycznego. Wyrzeczmy się popierania wszelkich pretensyj które nas dotąd w niegodzie utrzymywały, a bratnie podajmy sobie dłonie; — by jedną wiedzeni myślą, na jedną zasadzie, w ściśnionym szeregu, w porządku i karności, pracować nad wywołaniem matki naszej z letargu, i postawić Polskę na stanowisku jakie jej prawa narodów, cierpienia jej i wielkie jej w ludzkości przeznaczenie wskazują.

Kommunikujemy wam z niniejszą odczwą, akt nasz uchwalony na dniu 26 Kwietnia b. r., którym rozwiązujemy Gminę naszą, i wступujemy w szeregi Towarzystwa Demokratycznego, wraz z uchwałą która takowy poprzedziła. Wzywamy was w imie Boga, w imie Ojczyzny, w imie

sprawy całej ludzkości, byście dalszych niesnasek zaniechali, a szczerem przystąpieniem do uorganizowanego ciała, położyli fundamenta emigracyjnej jedności i przyspieszyli chwilę wyswobodzenia Ojczyzny.

Działo się w Tours, 26 Kwietnia 1846.

Prezylający na ogólnem Zebraniu, Aleksander Lityński.
Sekretarz ogólnego Zgromadzenia, Henryk Dmochowski.
Sekretarz Gminy, Feliks Łubieński.

KILKA UWAG

Z POWODU OBECNEGO STANU EMIGRACYI.

Dotąd myśl ludzka, mimo przejścia swojego przez doświadczenie wieków, nie zdołała inną podstawy nadać zasadom społecznego porządku, jak *siłę*.

Postęp ludzkości za wiele rzucił światła, by powaga objawienia mogła się była utrzymać; runęła wiara we *władzę objawienia*, i teraz, tak dobrze Prezydent Rzeczypospolitej powstał z udziałności ludu, jak i udzielny samodzielnia, władną z *łaski Bożej*.

Lecz znów przeciwnie, za mało jeszcze jest światła, by rozum, ta pożądana podstawa, był jedynym ponikiem zasad społecznych; za ciasna granica pojęć naszych nie dozwoliła im jeszcze wynaleźć cechy różniącej rozum od błędu, i udziałność rozumu długo jeszcze będzie błogiem życzeniem, — chyba aż świętszy jaki od świętego zbawiciela reformator, nowym dowiedzie cudem, że mylił się Chrystus gdy wyrzekł: „*iz królestwo jego nie jest z tego świata*.”

Zgodzono się więc na *siłę*, jako zasadę społeczną; usprawiedliwiono ją koniecznością, to jest: niepodobienstwem otrzymania porządku innym sposobem; i rządzi społeczeństwem przemoc, przemoc *jednego*, lub przemoc *większości*, jedynowładztwo lub gminowładztwo, te nienawistne sobie straszliwej matki bliźnieta.

Spostrzegła się jednak myśl człowieka, że przemoc jednego przeciwna jest szczęściu ludzkości, przeciwna cywilizacyi i wolności, przeciwna postępowi — i wniosła: że jeżeli siła ma rządzi społeczeństwem, niechże ona wypływa od tych co je składają, od tych których jego byt i pomyślność najwięcej obchodzi, — i uznała za prawidło, za rękojmię szczęścia, za zbawienie społeczne: zasady demokratyczne, udziałność ludu, *siłę większości*.

Na tém stanęła nauka zewnętrznego społeczności porządku. Jest to teoria, są to zasady; lecz w polityce łatwiej o zasady, niż o ich zastosowanie.

I nasza stara Polska znała te zasady, była *Najjaśniejszą* Rzeczpospolitą, obwoływała nawet wolność, równość i braterstwo, — a przecież upadła! Upadła przez *pomyłkę* warytetyce społecznej, a więc przez zbrodnię. Kiedy nie siła jednego lecz siła większości ma stanowić, toć trzeba było *wszystkie* obliczać głosy! — a nie liczone ich, nie liczone chlebodajnych głosów, — i kochana Rzeczpospolita, wtrąciwszy większość w nędzę i spódlenie, skończyła na samobójstwie.

Miałaby w las pójść straszna ta nauka? Nie, Bóg Wszemmocny tego niedopusci: jak znaki na niebie zaświeciła nad krajem gorąca łuna wolności, i każe wróżyć iż godzina oswobodzenia będzie godziną poprawy, że z zalewu starych nadużyć dźwignie się dziewicze pole dla wyobrażeń społecznych.

Nas to tylko biednych wygnańców, a nie tych co w kraju o wyzwoleniu jego myślą, trapi jeszcze choroba dawnych nałogów; wielu z nas karmi je w oddaleniu od ojczyzny, jak drogę jakie wspomnienie, przechowuje jako szczątek narodowości. — A jednak czas już by je porzucić, czas by zginęły, by wymarły pierwiej niż ich wyznawcy. I jest nadzieja że to nastąpi. Wszakże już zniknął jeden z artykułów wiary starych kierowników naszych: zniknęła wiara w odrodzenie się kraju

przez obcą pomoc; wszyscy już wierzą, już objawiają to przekonanie: że Polska samoistnie przez powstanie odrodzić się musi. — Zmiana ta czyjś jest dziełem? Jest ona tryumfem gorącego instynktu młodzieży, a kaźnią starego rozumu, co się jej przez lat kilka opierał.

Wszyscy się więc zgadzają na cel i na środek; zgadzają się również i na patriotyzm, na poświęcenie się, na zapał i na inne tym podobne narzędzia. Pozostaje tylko, i to między nami a nie w kraju, spór o zasady i o ich zastosowanie.

Mniemam, że już nie czas spierać się o teorie; dosyć jest rozważyć która z nich przedniejsza w zastosowaniu.

Co do mnie, przekonany jestem że zasady demokratyczne są koniecznym warunkiem powstania ojczyzny, że je nakazuje rozum stanu, że każdy statysta polski powinien uznać ich dzielność, chyba gdyby interesem własnym łechtany, przyjąć chciał za maxymę: *Video meliora proboque, deteriora sequor!*

Zresztą ostatnie wypadki dowiodły, że kraj odciął wyznawców zasad przeciwnych, jak raka, od organizmu życia narodowego, i skazał ich na zgniliznę — i żadne już polityczne kuglarstwo nie zamieni w życie, ich drgania.

Snują się tłumem powody tego wyroku:

« Społeczny porządek nieprzyjaciół naszych opiera się na sile jednego. Czémże ją łatwiej osłabić, czyli zasadami monarchicznymi, które wiążą w tę siłę utwierdzają, czyli też przeciwnymi, co szerzą w jego massach uczucie siły innej, siły własnej, siły *większości*?

« Naród może być wolny jak tylko *zechce*. Jakże w ten naród, w ten lud, nie w samych Panów braci, wlać nie tylko tę *chcę* ale i *wolę*, jeżeli nie przez zasady demokratyczne? Ten lud zawiedziony tylokrotnymi obietnicami, czémże go poruszysz święta miłości kochanej pańszczyzny?

« Jeżeli powstawać mamy w imię zasad monarchicznych i pokładać *zaufanie* w jakim człowieku, pocóżście wychodzili z kraju? — Mogły być ująć tylko osoby srogimi zagrożone karami, a reszta mogła pozostać i szerzyć jawnie i bezpiecznie zasady monarchiczne, a nawet zachwalać tego lub owego obywatela, — Moskwa tego nie broni.

« Ona ściga tylko, i srodze ściga, zasady demokratyczne. Czyliż więc naśladować mamy trzy grabieżne rządy i te zasady potępiać, czyli też w trwodze wrogów drogą sildy broni upatrywać skazówkę?

« Nie, — już tego dosyć. Powstawaliśmy już cztery razy, my, lub ojcowie nasi, zawsze w imieniu zasad monarchicznych z arystokratycznymi przywilejami, otaczaliśmy *zaufaniem* naszym pojedynczych ludzi, — i zawsze nadaremnie. Powstawajmyz odtąd, zawsze i ciągle, w imieniu zasad przeciwnych, — a zobaczymy! »

Tak tam mówiono, i — podano rękę Towarzystwu Demokratycznemu.

I ja nie wahałem się pójść w ślady tych co z bliska w kraju widzą i wiedzą, i przystąpiłem do Towarzystwa z tym przekonaniem, że jedynie demokratyczne zasady posłużyć mogą do samoistnego wyzwolenia ojczyzny, i że przy teraźniejszym położeniu Emigracyi, starania i zabiegi różnych jej odłamków, *gdyby* w tym celu nawet rzeczywiście *istniały*, nie mogą być użyteczniejszymi od prac, do których Towarzystwo obszerne otworzyło pole.

Widząc w niem przewagę dobrego, nie zważałem na zarzuty i słuszne i niesłuszne.

Mówią: że tam nie ma ludzi z wielkim talentem politycznym. To prawda, — lecz gdzież oni są pomiędzy nami? I kiedy ta garska bez talentów taki wpływ wywiera, czegoż nie może uczynić gdy talenta, którym wrota otwarte, wnijsz raczą.

Ze tam nie ma bystrych rozumów. To prawda, — lecz jest wielki rozum *zbiorowy*, rozum *zachowawczy* społecznego porządku, który tę narodowi oddał przysługę, iż mu wskazał że owa zasada, okrzyczana za anarchiczną, może z łatwością,

nawet umysły tak ruchliwe jak nasze, skojarzyć, spoić i spokojnie zahartować do czynu.

Ze tam nie ma doświadczenia w sprawach publicznych. — To prawda, — lecz jest bystre pojęcie, wytrwałość i żelazna wola trafienia do celu.

Ze tam jest próżność i duma. Jest, — lecz ta próżność co służy czynom, jak folga klejnotom; co za ojczyznę, ludziom nieznanym, każe gnić w kajdanach, skrzepie puszcze zaludniać lub ginąć na szubienicy.

Ze tam jest wzdarda zasługi. To bajka, — zasługa jest własnością na zasadzie demokratycznej, na pracy opartą. Czczą tam co uczczenia godne: nie narzędzia zardzewiałe dumy, lecz te szlachetne poświęcenia się, co nosząc w sercu starą wiarę, nadzieję i miłość, przeczuwały nowe hasło społeczne: Wolność, równość i braterstwo.

A. T. CHŁĘDOWSKI.

Obywatelu!

Proszę cię o umieszczenie niniejszego oświadczenia w najbliższym numerze *Demokraty*:

Z największym zadziwieniem wyczytałem imię moje w liście osób które podobało się Jenerałowi Dwernickiemu wezwać do formowania nowego Zjednoczenia. Poczytuje przeto sobie za obowiązek oświadczyć, że będąc zupełnie przeciwny podobnym bezużytecznym robotom, nie tylko Jenerałowi mojego przyzwolenia nie dałem, ale też ani słowa o niczym podobnym z nim nie mówiąc, widzę się mimo woli i wiedzy w tę robotę wpłatanym. Protestuję więc niniejszem przeciw samowolnemu postępowaniu Jenerała Dwernickiego, i oświadczam że należąc do Towarzystwa Demokratycznego, w żadne inne związki ani roboty wdawać się nie myślę.

Paryż, 6 Maja 1846.

Dmochowski Henryk.

Proszeni jesteśmy o umieszczenie następującego ostrzeżenia:

Ponieważ doszła mnie wiadomość iż raport mój z dnia 30 kwietnia r. b. zamieszczony w Wywodzie Słownym N. 38, na ostatniej stronnicy, daje powód do wielu mylnych tłómaczeń — winienem przeto oświadczyć, iż nastąpiło to zapewne z pomyłki drukarskiej, zamieniającej wyraz *rozmów* na *umów*. Chciałem jedynie zapewnić Zjednoczenie, że ze szczerą i otwartą rozmową Członków Centralizacyi poznałem, iż czynione im zarzuty, jakoby przedewszystkiem przy władzy utrzymać się chcieli, zupełnie są bezzasadne; że wybory nowej władzy zawsze są w Towarzystwie podobne, skoro większość stowarzyszenia takowych zażąda, i że od tej większości także zawisła zmiana Towarzystwa na inne, gdyby np. większość Emigracyi przystąpiła do połączenia się i zmianę takową za użyteczną uznała. — Versailles, 7 maja 1846.

Walenty ZWIERKOWSKI.

Dnia 4 b. m. umarł w Batignolles, przy Paryżu, pułkownik Józef Fiałkowski. Urodził się w Warszawie w r. 1777. Od roku 1794 do 1816 służył w wojsku. Wszedł jako kadet do artylleryi pieszej w roku 1794, a potem w stopniu oficera do Legionów, następnie służył w pułkach francuzkich. Odbił liczne kampanie: w Polsce, w Niemczech, we Włoszech i w Hiszpanii. W bitwie pod Albuera w Hiszpanii, wpadł ze szwadronem na kolumnę Angielską i zabrał sztandar piechocie. W roku 1830 napowrót wszedł do wojska polskiego.

Umierając miał lat 69. — Zwłoki jego odprowadzali do grobu licznie zebrani Polacy z Paryża i z Batignolles.